

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ СУБСИДИЙ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМ НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) УЧРЕЖДЕНИЙ В 2023 ГОДУ.

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам Конкура по предоставлению субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Содействие развитию институтов гражданского общества Томской области» государственной программы «Повышение эффективности регионального и муниципального управления в Томской области» (далее – Конкурс) в оценке заявок социально ориентированных некоммерческих организаций, допущенных до участия в Конкурсе.

2. До начала оценки заявок на участие в Конкурсе эксперт Конкурса должен ознакомиться со следующими документами:

– Порядком определения объема и предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, в рамках реализации мероприятий подпрограммы «Содействие развитию институтов гражданского общества Томской области» государственной программы «Повышение эффективности регионального и муниципального управления в Томской области», утвержденным Постановлением Администрации Томской области от 06.07.2018 № 274а (далее – Порядок);

– настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперт Конкурса оценивает заявки на участие в Конкурсе лично в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта Конкурса через официальный сайт Конкурса томск.гранты.рф (далее – информационная система).

4. Эксперт Конкурса обязуется соблюдать авторские права заявителей на участие в Конкурсе на результаты их интеллектуальной деятельности в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации.

5. Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку на участие в Конкурсе (далее – заявка), если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурса использует в информационной системе функцию отказа от рассмотрения заявки.

6. Эксперт Конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов. Эксперту Конкурса также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

7. Эксперт Конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта Конкурса, оценивающего ее заявку.

В случае возникновения у эксперта Конкурса при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт Конкурса вправе обратиться в Комитет внутренней политики Администрации Томской области с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

8. Заявка проверяется на соответствие требованиям Порядка, вместе с тем в случае выявления экспертом Конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) положения о конкурсе, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт Конкурса должен сообщить об этом в Комитет внутренней политики Администрации Томской области. При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению комиссии по проведению Конкурса рассмотрение данной заявки должно быть прекращено.

9. Эксперт Конкурса оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Эксперту Конкурса рекомендуется сопровождать каждую оценку обосновывающим ее комментарием.

Общая оценка эксперта Конкурса по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия.

10. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Критерии оценок заявок на участие в Конкурсе	Коэффициенты значимости	
		Для заявок с запрашиваемой суммой субсидии	
		не более 600 тыс.рублей	От 600 до 1200 тыс.рублей
1	Актуальность и социальная значимость социального проекта	2	1
2	Логическая связанность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2	1
3	Инновационность, уникальность социального проекта	0,5	0,5
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию социального проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	2	1,5

5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	1	1,5
6	Масштаб реализации (территориальный охват) проекта	1	1,5
7	Привлечение средств из внебюджетных источников (собственных средств социально ориентированной некоммерческой организации), а также дополнительные ресурсы социально ориентированной некоммерческой организации, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	1	1,5
8	Опыт социально ориентированной некоммерческой организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1
10	Информационная открытость социально ориентированной некоммерческой организации	1	1,5

11. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт Конкурса должен принимать во внимание, что за счет субсидии не допускается осуществление следующих расходов:

расходов, непосредственно не связанных с реализацией социального проекта;

расходов на приобретение алкогольных напитков и табачной продукции;

расходов на поддержку политических партий и избирательных кампаний;

расходов на проведение публичных мероприятий в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»;

расходов на проведение фундаментальных научных исследований;

расходов на уплату штрафов и пеней.

12. При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию социального проекта за счет запрашиваемой субсидии эксперту Конкурса рекомендуется исходить из логики отказа в поддержке проекта и рекомендации представившей его организации доработать проект и подать заявку на участие в следующем Конкурсе.

13. Эксперту Конкурса рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам)

Подход к определению оценки (от 0 до 10) баллов по критериям заявок и рекомендации по определению оценок по критериям

	Диапазон баллов	Содержание оценки	Критерий	Рекомендации по определению оценок по критерию
1	9-10	<p>Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.</p>	<p>Актуальность и социальная значимость проекта</p>	<p>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: – проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; – проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; – имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; – мероприятия проекта полностью соответствуют направлению конкурса, по которому подана заявка.</p>
	6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.</p>		<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: – проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; – проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта.</p>
	3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан</p>		<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: – проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</p>

		со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.		– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; – имеются другие замечания эксперта
	0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.		Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: – проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; – большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением конкурса; – имеются другие серьёзные замечания эксперта.
2	9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.	Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	Проект полностью соответствует данному критерию: – все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – план мероприятий хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; – указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.
	6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.		По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: – все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью

				оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
	3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.		Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта: – календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; – имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; – имеются другие замечания эксперта.
	0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.		Проект не соответствует данному критерию: – проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; – существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; – сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; – имеются другие серьёзные замечания эксперта
3	9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.	Инновационность, уникальность проекта	Проект является инновационным, уникальным: – проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность.
	6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные		Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: – проект предусматривает внедрение новых или значительно

		изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.		улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); – у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; – имеются другие замечания эксперта.
	3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.		Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: – в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; – практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; – имеются другие замечания эксперта.
	0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.		Проект не является инновационным, уникальным: – проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; – практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)
4	9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его	Данный критерий отлично выражен в заявке: – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
	6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».		Данный критерий хорошо выражен в заявке: – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта,

		В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.	ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; – по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости.
	3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.		Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: – в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; – запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; – имеются другие замечания эксперта.
	0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.		Данный критерий плохо выражен в заявке: – ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; – предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; – описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; – имеются другие серьезные замечания эксперта.
5	9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию	Проект полностью соответствует данному критерию: – в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; – даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить

		проекта	состав (детализацию) расходов; – в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.		Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: – все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); – имеются другие замечания эксперта.
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.		Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта: – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; – в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; – имеются другие замечания эксперта.
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.		Проект не соответствует данному критерию: – предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; – бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; – бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; – имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;

				<ul style="list-style-type: none"> - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; - имеются другие серьезные замечания эксперта.
6	9-10	<p>Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.</p>	<p>Масштаб реализации (территориальный охват) проекта</p>	<p>Проект по данному критерию проработан отлично: - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров.</p>
	6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.</p>		<p>Проект по данному критерию проработан хорошо: - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; - имеются другие замечания эксперта.</p>
	3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.</p>		<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно: - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта.</p>
	0-2	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете),</p>		<p>Проект по данному критерию проработан плохо: - заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; - не доказано взаимодействие с территориями,</p>

		представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.		обозначенными в заявке; – имеются другие серьезные замечания эксперта.
7	9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.	Привлечение средств из внебюджетных источников (собственных средств организации), а также дополнительные ресурсы организации, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	Софинансирование за счет собственных средств организации в размере свыше 51% от общей суммы запрашиваемой субсидии. Дополнительно: – организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; – организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения финансовой поддержки.
	6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.		Софинансирование за счет собственных средств организации в размере от 31 до 50% от общей суммы запрашиваемой субсидии. Дополнительно: – организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения финансовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный

				вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.
	3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.</p>		<p>Софинансирование за счет собственных средств организации в размере от 3 до 30% от общей суммы запрашиваемой субсидии. Дополнительно: – у организации отсутствует опыт привлечения соизмеримых сумм финансирования; – продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; – имеются другие замечания эксперта.</p>
	0-2	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.</p>		<p>Софинансирование за счет собственных средств организации в размере 2% от общей суммы запрашиваемой субсидии. Дополнительно: – отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения финансовой поддержки; – имеются другие серьезные замечания эксперта.</p>
8	9-10	<p>Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.</p>	<p>Опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности</p>	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению: – организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному конкурсному направлению на протяжении более 5 лет; – в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; – организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному конкурсному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.</p>		<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному конкурсному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности.
3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <p>Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.</p>		<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному конкурсному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному конкурсному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств;

				<ul style="list-style-type: none"> - организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; - имеются другие замечания эксперта.
	0-2	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <p>Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.</p>		<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); - организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); - основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному конкурсному направлению; - имеются другие серьезные замечания эксперта.
9	9-10	<p>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <p>Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.</p>	<p>Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности</p>	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.
	6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные</p>		<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;

		изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.		– имеются другие замечания эксперта.
	3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.		Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: – в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; – указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта.
	0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.		Данный критерий плохо выражен в заявке: – описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; – имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; – имеются другие серьезные замечания эксперта.
10	9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.	Информационная открытость организации	Данный критерий отлично выражен в заявке: – информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; – деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; – организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; – организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; – организация регулярно публикует годовую отчетность о

				своей деятельности.
	6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.</p>		<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания эксперта.
	3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <p>Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными проблемами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.</p>		<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; - у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания эксперта
	0-2	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <p>Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.</p>		<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; - имеются другие серьезные замечания.